

**RADA GMINY
DŁUTÓW**

**UCHWAŁA NR XXII/139/17
RADY GMINY DŁUTÓW**

z dnia 15 marca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Dłutów

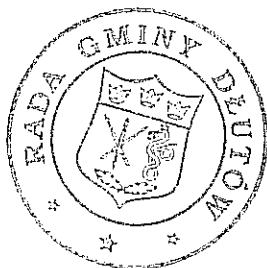
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, poz. 1579) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, 868, 996, 1579, 2138) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za niezasadną skargę *Janiny R...* na działalność Wójta Gminy Dłutów.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dłutów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY RADY
GMINY DŁUTÓW
Krzysztof Janas

Uzasadnienie

Stosownie do regulacji zawartej w art. 229 kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy przepisy szczególne nie przewidują inaczej, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność oraz na wykonywanie zadań przez Wójta Gminy.

W związku ze wskazaną powyżej regulacją prawną Komisja Rewizyjna Rady Gminy Dłutów na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2017 roku zapoznała się ze skargą pana J. R. z dnia 15 lutego 2017 r. złożoną w dniu 15 lutego 2017 r. na działalność Wójta Gminy Dłutów oraz materiałami sprawy, a także wysłuchiwała wyjaśnień złożonych przez Grażynę Maślanka-Olczyk - Wójta Gminy Dłutów oraz skarżącego - J. R.

Rada Gminy Dłutów zapoznała się ze skargą w dniu 15 marca 2017 r. i uznała, że skarga jest niezasadna z uwagi na wskazane niżej przyczyny.

Przedmiotem skargi złożonej przez p. R. były zagadnienia dotyczące wykonywania umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Hucie Dłutowskiej, zawartej w dniu 14 kwietnia 2015 r. pomiędzy Gminą Dłutów a Stowarzyszeniem Niezależna Edukacja Otwarta z Łodzi. Skarżący sformułował swe zarzuty w formie następujących pytań:

- 1) "dlaczego wydzierżawiona nieruchomość nie jest ogrzewana w sezonie grzewczym,
- 2) dlaczego nie przestrzegano umowy dzierżawy,
- 3) dlaczego Pani Wójt nie przestrzegała § 5 ust.1 i 2, mimo niepłacenia przez dzierżawcę czynszu ani nieprzedstawiania faktur dokumentujących nakładów poniesionych na przedmiot dzierżawy. Po upływie 7 miesięcy Pani Wójt podpisała aneks do umowy w dniu 30 listopada 2015 roku,
- 4) jakie są straty całkowite związane z tą umową, ile wynoszą straty niepłaconego czynszu dzierżawy a ile należnego podatku Vat."

Wójt Gminy przedłożyła członkom komisji następujące dokumenty:

- 1) umowę dzierżawy z dnia 14.04.2015 r. oraz aneks do umowy z dnia 30.11.2015 r.,
- 2) kosztorys robót remontowych oraz rachunki z rozliczenia prac remontowych wykonanych przez Stowarzyszenie,

3) korespondencję prowadzoną pomiędzy Stowarzyszeniem NEO a Gminą Dłutów od dnia 1 czerwca 2015 r. do chwili obecnej.

Następnie Wójt Gminy złożyła wyjaśnienia na poszczególne zagadnienia przedstawiane w skardze wskazując m.in., że nieruchomość przed wydzierżawieniem od kilku lat nie była ogrzewana. Stan techniczny pieca i instalacji centralnego ogrzewania nie pozwalał na jego uruchomienie na dzień przekazania w dzierżawę. Uruchomienie instalacji grzewczej wymagało wydatków, których Stowarzyszenie NEO nie było w stanie sfinansować.

Uznano, iż warunki dzierżawy były przestrzegane zgodnie z zawartą w dniu 14.04.2015 r. umową dzierżawy oraz aneksem do umowy z dnia 30.11.2015 r.

Stwierdzono, iż zapisy § 5 ust.1 i 2 umowy były formalnie przestrzegane, ale działania podjęte przez Wójta Gminy okazały się nieskuteczne. Przez cały okres trwania umowy dzierżawy była wymieniana korespondencja pomiędzy stronami i odbywały się spotkania pracowników Urzędu Gminy w Dłutowie z przedstawicielami Stowarzyszenia. Zawarcie przez Gminę z dzierżawcą w dniu 30 listopada 2015 r. aneksu do umowy z dnia 14 kwietnia 2015 r. było konieczne ze względu na sposób i terminy dokonywania rozliczeń z tytułu nakładów ponoszonych przez stowarzyszenie na dzierżawioną nieruchomość.

Należy także stwierdzić, iż na dzień rozpatrywania skargi nie występują straty, a jedynie nie uregulowane przez dzierżawcę należności z tytułu czynszu. Ustalono, że Wójt Gminy podjęła działania mające na celu wyegzekwowanie zaległego czynszu ze strony dzierżawcy uznając, iż niezbędne jest niezwłoczne podjęcie działań mających na celu wyegzekwowanie od Stowarzyszenia Niezależna Edukacja Otwarta rozliczenia wszystkich należności wynikających z umowy dzierżawy. W tym celu do dzierżawcy zostało wystosowane ostateczne wezwanie do zapłaty czynszu. Jednocześnie wskazuje się, iż rekomendowane jest Wójtowi Gminy niezwłoczne rozwiązanie umowy w przypadku nieuregulowania przez Stowarzyszenie NEO należności w wyznaczonym terminie.

Biorąc pod uwagę powyższe wniesioną skargę należy uznać za niezasadną.

Poucza się skarżącego, iż stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.