



WOJEWODA ŁÓDZKI

PNIK-I.4131.256.2020

Łódź, 2 kwietnia 2020 r.

Rada Gminy Dłutów

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1571, 1696 i 1815)

stwierdzam nieważność

uchwały nr XII/96/20 Rady Gminy Dłutów z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia opłaty i wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m² powierzchni pasa drogowego dróg gminnych i dróg będących w zarządzie na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, w części dotyczącej § 2 ust. 3, § 3 ust. 3 i 4 w zakresie wyrazu „kalendarzowy” oraz § 3 ust. 5.

Uzasadnienie

Rada Gminy Dłutów podjęła w dniu 26 lutego 2020 r. uchwałę nr XII/96/20 w sprawie ustalenia opłaty i wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m² powierzchni pasa drogowego dróg gminnych i dróg będących w zarządzie na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego. Uchwała ta wpłynęła do organu nadzoru w dniu 3 marca 2020 r.

W dniu 18 marca 2020 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania określonego w rozdziale 10 ustawy o samorządzie gminnym w celu kontroli legalności powyższej uchwały. Zastrzeżenia organu nadzoru dotyczyły powtórzenia art. 40 ust. 4, ust. 5 i ust. 10 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2020 r. poz. 470 z późn. zm.) oraz przekroczenia delegacji ustawowej określonej w art. 40 ust. 8 i ust. 9 ww. ustawy.

Przewodniczący Rady Gminy Dłutów w piśmie z dnia 25 marca 2020 r. poinformował, że na najbliższym posiedzeniu Rady Gminy zostanie rozpatrzony projekt uchwały uwzględniający uwagi organu nadzoru. Mając na uwadze, że z wyjaśnień nie wynika

LÓDZKI URZĄD WOJEWÓDZKI W ŁODZI
90-926 Łódź, ul. Piotrkowska 104, tel.: (+48) 42 664 10 00, fax: (+48) 42 664 10 40Elektroniczna Skrzynka Podawcza ePUAP: /lodzuw/skrytka
www.lodzkie.eu

Administratorem danych osobowych jest Wojewoda Łódzki. Dane przetwarzane są w celu realizacji czynności urzędowych. Masz prawo do dostępu, sprostowania, ograniczenia przetwarzania danych. Więcej informacji znajdziesz na stronie www.lodzkie.eu w zakładce ochrona danych osobowych.

konkretny termin sesji, na której ma zostać dokonana zmiana przedmiotowej uchwały, organ nadzoru uznał za zasadne wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego, z uwagi na wiążący go trzydziestodniowy termin do wydania stosownego aktu nadzoru, a tym samym wyeliminowanie uchwały we wskazanym zakresie z obrotu prawnego.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1 i art. 42 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 40 ust. 8 ustawy o drogach publicznych.

W ocenie organ nadzoru przekracza zakres upoważnienia ustawowego treść § 2 ust. 3 uchwały, w którym Rada Gminy określiła, że zajęcie pasa drogowego przez okres krótszy niż 24 godziny traktowane jest jak zajęcie pasa drogowego przez 1 dzień, a zajęcie pasa drogowego o powierzchni mniejszej niż 1 m² traktowane jest jak zajęcie 1 m². Postanowienie to stanowi powtórzenie art. 40 ust. 4 i ust. 10 ustawy o drogach publicznych. Zgodnie z przywołanym art. 40 ust. 4 ustawy, opłatę za zajęcie pasa drogowego w celu, o którym mowa w ust. 2 pkt 1 i 4, ustala się jako iloczyn liczby metrów kwadratowych zajętej powierzchni pasa drogowego, stawki opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego i liczby dni zajmowania pasa drogowego, przy czym zajęcie pasa drogowego przez okres krótszy niż 24 godziny jest traktowane jak zajęcie pasa drogowego przez 1 dzień. Natomiast zgodnie z art. 40 ust. 10 ustawy zajęcie pasa drogowego o powierzchni mniejszej niż 1 m² lub powierzchni pasa drogowego zajętej przez rzut poziomy obiektu budowlanego lub urządzenia mniejszej niż 1 m² jest traktowane jak zajęcie 1 m² pasa drogowego. Organ nadzoru stoi na stanowisku, że z istoty aktu prawa miejscowego wynika niedopuszczalność powtarzania w treści uchwały przepisów ustawowych. Jak bowiem podkreśla się w utrwalonym orzecznictwie sądów administracyjnych „w uchwale nie powtarza się przepisów ustaw, ratyfikowanych umów międzynarodowych i rozporządzeń. Naruszenie tej zasady techniki prawodawczej stanowi przede wszystkim nieuprawnione wejście prawodawcy miejscowego w sferę kompetencji zastrzeżonych wyłącznie dla ustawodawcy (twórcy prawa powszechnie obowiązującego), co może wywołać u adresatów norm wadliwe przekonanie, że transponowane na grunt lokalny normy prawa powszechnie obowiązującego, są jedynie normami prawa miejscowego, które wiążą wyłącznie na obszarze właściwości lokalnego prawodawcy” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 20 maja 2008 r., sygn. akt III SA/Wr 204/08).

Ponadto, przekracza zakres upoważnienia ustawowego użyty w § 3 ust. 3 i 4 zapis „rok kalendarzowy”, bowiem modyfikuje treść ustawowego uregulowania „rok” jako okresu pobierania opłaty, określonego w art. 40 ust. 5 ustawy o drogach publicznych. Zgodnie z treścią art. 40 ust. 5 opłatę za zajęcie pasa drogowego w celu, o którym mowa w ust. 2 pkt 2,

ustala się jako iloczyn liczby metrów kwadratowych powierzchni pasa drogowego zajętej przez rzut poziomy urządzenia i stawki opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego pobieranej za każdy rok umieszczenia urządzenia w pasie drogowym, przy czym za umieszczenie urządzenia w pasie drogowym lub na drogowym obiekcie inżynierskim przez okres krótszy niż rok opłata obliczana jest proporcjonalnie do liczby dni umieszczenia urządzenia w pasie drogowym lub na drogowym obiekcie inżynierskim. Rada Gminy nie tylko przekroczyła tu zakres upoważnienia, ale także zmieniła treść ustawowego uregulowania co do rozumienia terminu "rok" i "rok kalendarzowy". Pojęcie "rok", którym posługuje się ustawodawca w ustawie o drogach publicznych nie musi odpowiadać temu kalendarzowemu, który obejmuje okres od 1 stycznia do 31 grudnia (np. umieszczenie urządzenia przez rok w okresie od 1 lipca do 30 czerwca roku następnego). Przepisy ustawy nie upoważniają organu do ustalenia sposobu obliczania opłaty. Ponadto, akt niższy rangą niż ustawa nie może bez upoważnienia ustawowego wprowadzać pojęć nieprecyzyjnych bądź dookreślających znaczenie określeń ustawowych (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 19 czerwca 2018 r., sygn. akt III SA/Po 274/18).

Narusza prawo także § 3 ust. 5 uchwały, w którym Rada przyjęła, że zwalnia się Gminę Dłutów oraz jej jednostki organizacyjne z opłat za umieszczenie w pasie drogowym własnych urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego. Jak wynika z orzecznictwa sądów administracyjnych (m.in. wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z dnia 4 lipca 2012 r., sygn. akt II SA/Go 402/12, wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 21 stycznia 2011 r., sygn. akt III SA/Wr 818/10), w ramach delegacji ustawowej określonej w art. 40 ust. 8 i ust. 9 ustawy o drogach publicznych, rada gminy nie jest uprawniona do wprowadzenia zwolnienia od opłaty za zajęcie pasa drogowego, natomiast kryteria które mogą decydować o różnicowaniu stawek opłat mogą mieć charakter wyłącznie przedmiotowy.

W tym stanie rzeczy, stwierdzenie nieważności uchwały XII/96/20 Rady Gminy Dłutów z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia opłaty i wysokości stawek opłat za zajęcie 1 m² powierzchni pasa drogowego dróg gminnych i dróg będących w zarządzie na cele niezwiązane z potrzebami zarządzania drogami lub potrzebami ruchu drogowego, w części dotyczącej § 2 ust. 3, § 3 ust. 3 i 4 w zakresie wyrazu „kalendarzowy” oraz § 3 ust. 5 jest uzasadnione.

Rozstrzygnięcie nadzorcze może zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi (90-434 Łódź, ul. Piotrkowska 135) za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia. Skargę wnosi się w dwóch egzemplarzach.

WOJEWODA ŁÓDZKI

Tobiasz Bocheński

Do wiadomości:
Wójt Gminy Dłutów