

**UCHWAŁA NR XXXVI/243/14  
RADY GMINY DŁUTÓW**

z dnia 15 września 2014 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dłutowie**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379, poz. 1072) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** 1. Uznaje się za niezasadną skargę Mariusza Grabarczyka na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dłutowie.

2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Dłutów.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### **Uzasadnienie**

Stosownie do regulacji zawartej w art.229 kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku, gdy przepisy szczególne nie przewidują inaczej, Rada Gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność oraz na wykonywanie zadań przez kierownika gminnej jednostki organizacyjnej.

W związku ze wskazaną powyżej regulacją prawną Komisja Rewizyjna Rady Gminy Dłutów na posiedzeniu w dniu 26 sierpnia 2014 roku oraz obradujące wspólnie wszystkie stałe komisje Rady Gminy Dłutów na posiedzeniu w dniu 9 września 2014 r., zapoznały się ze skargą Mariusza Grabarczyka z Orzku na działalność Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dłutowie. Wysłuchano także wyjaśnień złożonych przez Kierownika GOPS oraz wyjaśnień Mariusza Grabarczyka, który stawił się w dniu 09.09.2014 r. na posiedzenie obradujących wspólnie wszystkich stałych komisji Rady Gminy Dłutów i udzielił dodatkowych wyjaśnień w odpowiedzi na pytania radnych.

Rada Gminy Dłutów natomiast zapoznała się ze skargą oraz wysłuchała wyjaśnień Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Dłutowie w dniu 15 września 2014 roku i uznała, że skarga jest niezasadna z uwagi na wskazane niżej przyczyny.

Z wyjaśnień udzielonych przez kierownika GOPS wynika, że pan Mariusz Grabarczyk sam wycofał złożony wniosek o przyznanie mu pomocy, po udzieleniu mu informacji na temat warunków, jakie powinna spełnić strona starająca się o taką pomoc. Pan Mariusz Grabarczyk potwierdził ten fakt. Nie można więc zarzucać braku bezstronności kierownikowi ośrodka pomocy społecznej w sytuacji, gdy w sprawie nie zostało wydane żadne rozstrzygnięcie, ani też z powodu wycofania wniosku - nie zostało przeprowadzone postępowanie, w ramach którego skarżący mógłby podnieść zarzut braku bezstronności. Dodać należy również, iż skarżący, wycofując wniosek, samodzielnie zdecydował o tym, że jego sprawa została umorzona. Nie powinien więc teraz również podnosić zarzutu, że kierownik GOPS kierował się opinią jego żony, rozstrzygając sprawę.

Jednocześnie stwierdza się, że wbrew twierdzeniom zawartym w skardze, nie naruszono procedur postępowania w kontaktach z osobami małoletnimi. Pracownicy socjalni GOPS, po uzyskanej informacji telefonicznej o nadużywaniu alkoholu przez Pana G. i wychowywaniu przez niego nieletniej córki, udali się w środowisko rodziny w celu potwierdzenia uzyskanych informacji i przeprowadzenia wywiadu środowiskowego – w oparciu o art. 11 ust.1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej ( Dz. U. z 2013 r. poz. 135 z późn. zm.), stosownie do którego w przypadku, gdy ośrodek pomocy społecznej poweźmie informację o rodzinie przeżywającej trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, pracownik socjalny przeprowadza w tej rodzinie wywiad środowiskowy, na zasadach określonych w ustawie z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej. W związku z nieobecnością pana Mariusza Grabarczyka wywiad nie został przeprowadzony, jedynie w myśl art. 4 pkt 3, pkt 8 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej pracownicy socjalni poinformowali nieletnią córkę skarżącego o możliwości skorzystania z wsparcia psychologa lub mediatora. W trosce o nieletnią, w związku z otrzymanymi informacjami, pracownicy socjalni zapytali również o potwierdzenie czy ma sympatię (chłopaka). W związku z nieobecnością osób dorosłych nie zostały jednak podjęte żadne inne czynności wyjaśniające.

Biorąc pod uwagę powyższe uznaje się skargę za bezzasadną.